

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
Исторический факультет
Кафедра Всемирной истории, историографии и источниковедения

УТВЕРЖДЕНО

На заседании Учёного совета
исторического факультета

Протокол № 2 от 29 сентября 2025 г.»
Декан факультета Байгуляков Д.С.



«69042 Археография»

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

Образовательная программа
«Цифровое архивоведение и документоведение»

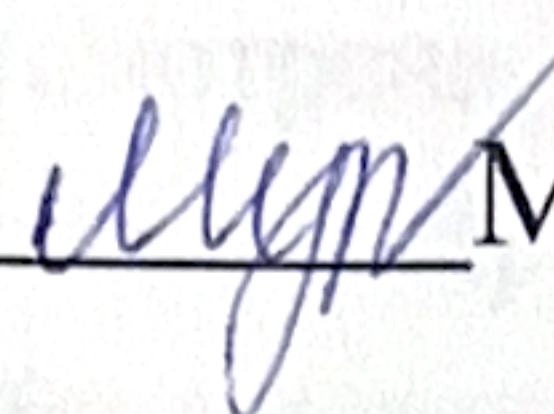
4 курс, осенний
семестр

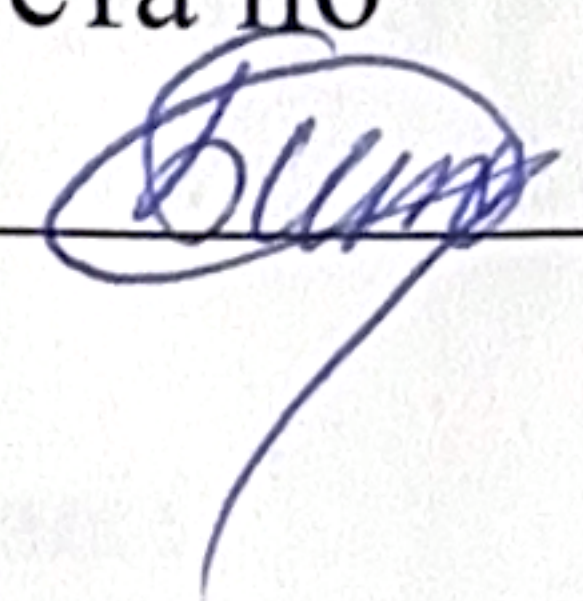
6 кредитов

Алматы 2025 г.

Программу итогового экзамена составила: к.и.н., доцент Ф.Н.Мийманбаева
Разработано на основе образовательной программы «Цифровое
архивоведение и документоведение»

Рассмотрено и рекомендовано на заседании кафедры Всемирной истории,
историографии и источниковедения
от «27 сентября 2025 г.», протокол № 1

Заведующая кафедрой  Мырзабекова Р.С.

Председатель академического комитета по
качеству обучения и образования  Бижанова М.Т..
«05. 09. 2025 г.», протокол № 1

ВВЕДЕНИЕ

Освоение образовательной программы бакалавриата по направлению «Цифровое архивоведение и документоведение» в соответствии с государственным образовательным стандартом и академической политикой завершается итоговым контролем в виде экзамена.

К итоговому контролю допускаются только те студенты, которые, согласно учебной программе и рабочему учебному плану, завершили процесс обучения по дисциплине и набрали необходимое количество баллов. Экзамен проводится в сроки, установленные академическим календарём и рабочим учебным планом.

Студенты, получившие неудовлетворительную оценку, допускаются к пересдаче итогового контроля только на платной основе — после повторного изучения дисциплины с оплатой кредита. Апелляция предусмотрена. Студент, получивший неудовлетворительную оценку (25–49 баллов, FX), может пересдать экзамен. Медицинские документы, представленные после получения неудовлетворительной оценки, не рассматриваются.

Пересдача экзамена с целью повышения оценки не допускается.

Экзаменационные вопросы проходят проверку и утверждаются.

Программа загружается в систему «Univer».

I. Правила проведения итогового экзамена:

1. Контрольный экзамен проводится в **устной форме**.
2. Контроль за проведением экзамена осуществляется с помощью камер видеонаблюдения и дежурных преподавателей.
3. Общее количество экзаменационных вопросов — 18; экзаменуемому система «Univer» автоматически генерирует 3 вопроса.
4. Время подготовки устного ответа обучающимся составляет 15 минут. Для защиты ответа обучающийся выступает перед экзаменатором не более 15 минут.
5. Экзаменационная комиссия в составе не менее 2-х преподавателей ведет протокол экзамена для разрешения спорных вопросов. Протоколы вместе с ведомостями всех устных экзаменов обучающихся передаются в деканат.
6. После окончания экзамена члены экзаменационной комиссии проводят обсуждение ответов экзаменуемых и выставляют оценку. Затем оценки объявляются всем студентам (магистрантам), сдавшим экзамен.

II. Регламент проведения итогового экзамена:

1. Экзамен проводится согласно утверждённому расписанию.
2. В соответствии с правилами сдачи экзамена студент обязан явиться в аудиторию за 30 минут до начала экзамена.

III. Результаты экзамена:

1. После проверки письменных работ экзаменационной комиссией преподаватель вносит баллы в систему «Univer».
2. В итоговой ведомости системы «Univer» баллы студентов отражаются в течение 48 часов.
3. Результаты экзамена могут быть пересмотрены на основании записей с камер видеонаблюдения.
4. В случае нарушения студентом правил сдачи экзамена его результаты

аннулируются.

ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Предмет и структура археографии. Понятие об археографии как научной и учебной дисциплины. Значение археографических публикаций в деле распространения культуры и сохранности памятников. Соотношение теории, методики (практики) и истории археографии.

Предмет археографии. Структура археографии. Роль и место полевой и камеральной археографии. Эдиционная археография. Возможности и перспективы развития археографии. Связи археографии с другими областями знания: с гуманитарными дисциплинами (историческими и филологическими); с естественнонаучными дисциплинами. Связь археографии с издательским делом и современными информационными технологиями.

Периодизация истории археографии Возникновение российской археографии в XVIII веке. Исторические предпосылки возникновения и условия развития отечественной археографии. Зависимость археографии от состояния и уровня исторической науки, архивного и книгоиздательского дела. Развитие российской археографии во второй половине XIX - начале XX веков. Развитие исторической науки, расширение тематических и хронологических рамок исследований. Публикация исторических документов в начале XX века. Отечественная археография XX века. «Золотой век» советской археографии. Противоречивость периода. Основные направления публикаторской работы. Археография на рубеже XX – XXI вв. «Архивная революция» 1990-х годов. Взаимодействие научно-исследовательских центров и учебных заведений с 12 архивами для осуществления крупных археографических проектов. Исторические тематические проекты в Интернете. Публикации документов на сайтах архивов. Археография - молодая научная дисциплина. Проблемы терминологии. Комплексность археографии. Место археографии в кругу гуманитарных научных дисциплин. Источники и литература (общая, специальная, учебная). Термин археографии, его историческое развитие. «Широкое» и «узкое» толкование термина. Предмет археографии, дискуссия на эту тему на страницах журнала «Советские архивы». Структура археографии. Роль и место «полевой» археографии. Археографические центры и экспедиции в России. Камеральная, экспедиционная археография. Общее и специфическое в работе архивиста, археографа и историка-исследователя. Связь и соотношение археографии с другими научными дисциплинами: источниковедением, текстологией, документоведением, архивоведением, историографией, исторической наукой в целом и всем комплексом так называемых вспомогательных исторических дисциплин.

Научная публикация документа

Понятие научной публикации в археографии. Разграничение понятий «публикация документа вообще» и «публикация документа в качестве исторического источника». Публикация как процесс и как его результат. Объект археографии. Понятие «публикация исторического источника». Оперативные (функциональные, археографические) и ретроспективные (археографические) публикации документов: общие черты и принципиальные различия.

Признаки археографической публикации. Общественные функции публикации и археографии. Классификация документальных изданий. Особенности подготовки изданий научного, научно-популярного и учебного типа. Понятие вида публикации. Формы публикации. Печатная публикация. Электронная публикация. Археографический фонд как совокупность произведений печати, содержащих ретроспективные публикации источников. Его соотношение с «печатным фондом» исторической науки.

Нормативно-методическое обеспечение работы по публикации документов

Законодательные акты, регламентирующие публикаторскую деятельность. Конституция Республики Казахстан. Закон «Об архивном деле в РК». Требования к оформлению документов. ГОСТ 7.0.8-2013 Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. ГОСТ 7.60-2003 СИБИБД. Издания. Основные виды. Термины и определения. ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления. Правила комплектования, хранения, учета и использования документов Архивного фонда РК и других архивных документов Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990. Классификация документарных публикаций.

Номинальные и тематический разновидности публикаций. Понятие формы публикации. Способы изданий документов. Археографическая база исторической науки как совокупность ретроспективно опубликованных источников. Ее соотношение с источниковой и архивной базами. Археографический фонд как совокупность произведений печати, содержащих ретроспективные публикации источников. Его соотношение с «печатным фондом» исторической науки. Археографический фонд отечественной истории.

Выявление и отбор документов для публикации

Организационные основы подготовки документальных изданий. Формирование коллектива участников подготовки документальной публикации. Редколлегия. Коллектив составителей. Программа подготовки документальной публикации. Выявление документов. Понятие «темы» публикации (издание тематических сборников). Выбор документов для публикации по объективным критериям (пофондовые и повидовые издания). Источники выявления. Источниковедческий анализ выявленных документов.

Археографическое оформление и публикация исторических источников

Заголовок публикуемого документа, его назначение, состав элементов, порядок их расположения. Источники и методика составления заголовка. Обязательность обоснования элементов заголовка, установленных археографом. Легенда (контрольно-справочные сведения), ее назначение, состав, место расположения. Подготовка рукописи сборника документов к изданию. Редакционно-издательский процесс: сущность и стадии.

Литература:

- Афиани В.Ю., Комочев Н.А. Археография. Теория. История. Методика. М., 2023. 300 с.
Бельчиков Н.Ф. Теория археографии. Изд. 2. - Москва, 2020. - 189 с.
Козлов В.П. Основы теоретической и прикладной археографии. – М.: РОССПЭН, 2018. - 248 с.
Королев Г.И. Археография: Учеб. пособие. – М.: РГГУ, 2016.
Степанский А.Д. Археография отечественной истории XX в. М.: РГГУ, 2004.
Сборник нормативно-правовых актов, научно методических документов в области архивного дела 1998-2001. Алматы., 2007.
Шумейко М.Ф. Археография: курс лекции. – Минск: БГУ, 2015. – 431 с.

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ РУБРИКАТОР ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Предмет: *Археография*
 Форма: *устно (оффлайн)*
 Платформа: *ИС Univer*

Критерий 1 вопрос	ДЕСКРИПТОРЫ			
	«Отлично» 27-30 %	«Хорошо» 20-26 %	«Удовлетворительно» 14-19%	«Неудовлетворительно» 0-13%
Понимание теорий и концепций профессиональной идентичности и профессионализма	Оценка «отлично» выставляется за логически и последовательно выстроенную самостоятельную работу, содержащую подробные доводы каждого вывода, в которых полностью отражена теория задания	Оценка «хорошо» выставляется в том случае, когда теоретические вопросы достаточно раскрыты, но некоторые вопросы не охвачены полностью, указаны сокращенные аргументы основных положений; может быть допущена ошибка в логике и последовательности подачи материала. В задании могут быть допущены некоторые стилистические ошибки, а также неправильное использование терминов	Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае неполного раскрытия теоретического задания в самостоятельной работе, не доказаны основные принципы; в работе допущены композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности предоставления материала	Неправильное раскрытие теоретических выводов задания, ошибочное обоснование, неправильное заключение. Незнание основных понятий, теоретических концепций по заданию, незнание конкретных фактов и событий
2 вопрос	27-30 %	20-26 %	14-19%	0-13%
Применение выбранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям	Полноценное выполнение заданий СРС, полноценная защита работы, дача мотивированных ответов на поставленные вопросы, решение практических вопросов задания	Частичное выполнение задания, неполное решение практических задач предмета, неполный, но мотивированный ответ на поставленный вопрос; неграмотное использование норм научного языка по дисциплине	Доводится материал прерывисто, искажаются логика и последовательность, допускаются фактические и смысловые неточности, применяются поверхностные, односторонние теоретические знания предмета	Применение нерационального метода решения задачи или дача недостаточно продуманного ответа; не выполнение задач в целом; допущение ошибок и недостатков, превышающих нормы. Неспособность применять знания, алгоритмы для решения задач; не может делать выводы. Частое отсутствие на занятиях
3 вопрос	35-40%	25-34 %	11-24%	0-10%
Оценка и анализ применения выбранной методики к предложенному практическому	Полное выполнение задания, полные, аргументированные ответы на поставленные вопросы, решение практических вопросов предмета. Применение научных принципов,	Допускаются неточности в использовании концептуального материала, незначительные ошибки в обобщении и формулировках, что не влияет на общий уровень задания	Выводы о применении обоснованных научных положений неточны и неэффективны, наличие стилистических и грамматических ошибок, а также неточностей в обработке результатов	Поручение выполнено с грубыми ошибками, ответы на вопросы неполные, плохо использованы концептуальные материалы и аргументы Задание не выполнено, ответы на поставленные

заданию, обосновани е полученног о результата	последовательное, логическое и правильное обоснование применяемых методик и технологий, грамотность, соблюдение норм научного языка		практического решения	вопросы отсутствуют, материалы и средства анализа не используются
--	---	--	-----------------------	---